



**AVIZ**  
**referitor la proiectul de Ordonanță pentru modificarea și  
completarea Legii nr. 289/2002 privind perdelele  
forestiere de protecție**

Analizând proiectul de **Ordonanță pentru modificarea și completarea Legii nr. 289/2002 privind perdelele forestiere de protecție**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 445 din 30.08.2022 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D1001/30.08.2022,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță are ca obiect modificarea și completarea Legii nr. 289/2002 privind perdelele forestiere de protecție, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit Notei de fundamentare, proiectul de ordonanță vizează, printre altele, *„introducerea și a altor categorii de beneficiari, în speță proprietari de terenuri care să înființeze perdele forestiere de protecție în mod voluntar iar costurile aferente înființării perdelelor forestiere de protecție sunt decontate cu respectarea art. 1 alin. (1) lit.a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 35/2022 pentru*

*aprobarea măsurilor necesare realizării campaniei naționale de împădurire și reîmpădurire prevăzute în Planul național de redresare și reziliență”.*

2. Precizăm că prezentul proiect a fost elaborat în temeiul dispozițiilor art. 1 pct. IX poz. 1 din Legea nr. 186/2022 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe.

3. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. La **Nota de fundamentare, Secțiunea a 2-a – Motivul emiterii actului normativ, la pct. 2.3. - Schimbări preconizate, primul alineat**, pentru o informare completă și corectă, precum și pentru un spor de rigoare normativă, se impune ca sintagma „cu modificările și completările ulterioare” postpusă titlului Legii nr. 289/2002, să fie înlocuită cu sintagma „**republicată**, cu modificările și completările ulterioare”.

5. La **art. I**, semnalăm faptul că ipoteza juridică propusă pentru **art. 3 alin. (3)** potrivit căreia „**înființarea perdelelor forestiere de protecție se poate realiza în mod voluntar și de către proprietarii terenurilor, iar costurile aferente înființării sunt decontate potrivit art. 1 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 35/2022 pentru aprobarea măsurilor necesare realizării campaniei naționale de împădurire și reîmpădurire prevăzute în Planul național de redresare și reziliență**” nu este argumentată în Nota de fundamentare a prezentului proiect de ordonanță.

De asemenea, precizăm faptul că, în redactarea preconizată, textul este insuficient de clar și afectează predictibilitatea normei.

Astfel, apreciem că exprimarea potrivit căreia „se poate realiza în mod voluntar **și** de către proprietarii terenurilor” exprimă o posibilitate deja existentă prin care o entitate a mai înființat perdele forestiere de protecție. Or, înființarea voluntară de către proprietarii terenurilor a perdelelor forestiere de protecție nu este reglementată de *lege lata* în legislația specifică din domeniu.

Mai mult, precizăm că, în ipoteza menținerii soluției, este necesară corelarea textului propus cu restul dispozițiilor din actul de bază, respectiv, cu dispozițiile art. 7 alin. (1) care prevăd că „**Necesitatea înființării perdelelor forestiere de protecție se fundamentează pe bază de studii întocmite de institute de cercetare**”

silvică, ale căror servicii se achiziționează în condițiile legislației privind achizițiile publice. Studiile efectuate sunt supuse avizării Academiei de Științe Agricole și Silvicultură "Gheorghe Ionescu-Șișești".

Pe de altă parte, în ceea ce privește costurile aferente înființării perdelelor forestiere de protecție care sunt suportate de către proprietarii terenurilor, acestea fiind preconizate a fi decontate potrivit „art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 35/2022”, menționăm că, respectiva normă de trimitere nu prevede în mod expres și nici nu poate asigura integrarea armonioasă în textul de lege a posibilității decontării respectivelor costuri, trimiterea la acest articol fiind eronată, fiind necesară revederea normei de trimitere.

Având în vedere considerentele exprimate *supra*, recomandăm reanalizarea și reformularea normei propuse, precum și completarea în mod corespunzător a instrumentului de prezentare și motivare.

6. La pct. 4, menționăm că expresia „se pot delimita drumuri de acces” este improprie stilului normativ, întrucât nu implică consecințe juridice, cu atât mai mult cu cât, și pentru realizarea acestora se impune exproprierea terenurilor necesare înființării perdelelor forestiere de protecție, precum și a realizării drumurilor de acces.

Pe de altă parte, având în vedere faptul că, potrivit prevederilor art. 44 alin. (3) din Constituția României, republicată, **exproprierea nu se poate face decât pentru o cauză de utilitate publică**, este necesar ca în norma preconizată pentru **alin. (8)** să se prevadă în mod expres faptul că realizarea drumurilor de acces la perdelele forestiere de protecție a căilor de comunicații, precum și la proprietățile aflate în vecinătatea acestora, constituie cauză de utilitate publică.

În considerarea celor expuse mai sus, este necesară reformularea corespunzătoare a soluției legislative propuse pentru **alin. (8)**.

7. La pct. 6, referitor la textul propus pentru **art. 7 alin. (1)**, semnalăm că, prin gradul mare de generalitate, expresia „în condițiile legislației privind achizițiile publice”, este insuficient de clară, ceea ce afectează accesibilitatea și predictibilitatea normei.

Ca urmare, este necesară reformularea corespunzătoare a normei, astfel încât să se precizeze în mod expres actele normative vizate, făcându-se aplicarea dispozițiilor art. 50 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia „(2) Dacă norma la care se face trimitere este cuprinsă

*în alt act normativ, este obligatorie indicarea titlului acestuia, a numărului și a celorlalte elemente de identificare”.*

**8.** Pentru o exprimare specifică stilului normativ, **partea introductivă a pct. 8**, va debuta, astfel:

„La articolul 7, după alineatul (8) se introduc două noi alineate, **alin. (9) și (10) ...”.**

**9.** La **art. II alin. (1)**, pentru rigoare normativă, recomandăm înlocuirea sintagmei „anterior intrării în vigoare” cu expresia „anterior **datei** intrării în vigoare”.

De asemenea, în aplicarea dispozițiilor art. 47 alin. (5) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră *„La coduri și la legi de mare întindere, articolele vor fi prevăzute cu denumiri marginale, exprimând sintetic obiectul lor; acestea nu au semnificație proprie în conținutul reglementării”*, recomandăm eliminarea denumirii marginale cu atât mai mult cu cât aceasta nu are semnificație proprie în conținutul reglementării.

**PREȘEDINTE**

**Florin JORDACHE**



București  
Nr. 1000/30.08.2022